

DANMARK I DEN GLOBALE ØKONOMI

SEKRETARIATET FOR MINISTERUDVALGET

Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K

Telefon 33 92 33 00 - Fax 33 11 16 65

26. januar 2006

Bilag om Danmarks placering i internationale målinger for konkurrencedygtighed¹

Danmark opnår generelt gunstige placeringer i mange internationale undersøgelser af landenes indbyrdes styrkepositioner og svagheder, *jf. tabel 1*.

Selv om undersøgelserne naturligvis skal tages med forbehold, er det samlet set ikke desto mindre udtryk for, at Danmark står i en fordelagtig udgangsposition med hensyn til den fremtidige velstandsudvikling.

Tabel 1 Danmarks placering i forskellige målinger	
1. World Competitiveness Yearbook 2005 (IMD)	7
2. Growth Competitiveness Index 2004 (WEF)	4 (5)
3. Business Competitiveness Index 2004 (WEF)	4 (7)
4. Economist Intelligence Unit 2005	1
5. A.T. Kearney/Foreign Policy globaliseringsindeks	7
6. Economic Freedom of the World 2004	13 (14)
7. Index of economic freedom 2005	8 (8)

Anm.: Seneste foreliggende måling. Tidligere placeringer er angivet i parentes.

De internationale analyser lægger vægt på forskellige forhold. Rangordningen af landene varierer af den grund fra undersøgelse til undersøgelse.

Et fællestræk er, at fokus især er på de forhold, der er medvirkende til at skabe et godt erhvervs-klima. Forhold som lille offentlig sektor, lave skatter generelt, få administrative byrder, et regelret og gennemskueligt offentligt og politisk system samt en høj beskyttelsesgrad for ejendomsrettigheder trækker op.

I runde vendinger kan det siges, at Danmarks placering typisk trækkes op af, at Danmark er et velordnet samfund, hvor det offentlige system generelt er indrettet effektivt, bureaukratiet hæmmer ikke erhvervslivet voldsomt, lovgivningen virker ikke skævvridende, og der er et lavt niveau for korruption og kriminalitet, *jf. tabel 2*.

¹ Dette bilag er udarbejdet af Sekretariatet for ministerudvalget for Danmark i den globale økonomi. Bilaget er sendt til Globaliseringsrådet som faktuel baggrund for rådets drøftelser. Globaliseringsrådet kan ikke tages til indtægt for bilaget.

Papiret giver en opdatering af et bilag med samme titel til brug for mødet i globaliseringsrådet den 26.-17. maj 2005. Konklusionerne i nærværende notat er uændrede i forhold til tidligere. Der kun få og små ændringer i Danmarks placering i de forskellige hoved- og underindeks. Eventuelle forskydninger skal tolkes med stor forsigtighed. Placeringerne springer ofte lidt frem og tilbage fra år til år bl.a. fordi analysemetoderne løbende justeres. I de tilfælde, hvor der er kommet nye målinger, er den tidligere placering angivet i parentes.

Derimod trækker den offentlige sektors størrelse, skattetrykket og marginalskatteernes niveau ned. Typisk trækker det også ned, at lønfastsættelsen er relativt centraliseret i Danmark.

Der lægges relativ stor vægt på en række mere basale faktorer så som infrastruktur, retssikkerhed, demokrati og personlig sikkerhed osv. i de fleste af de viste målinger.

Tabel 2 Forhold der typisk påvirker Danmarks placering	
<p>Forhold der trækker op</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lavt omfang af korruption og kriminalitet • En effektiv offentlig sektor • Lovgivning mht. IKT • Ledelsespraksis • Økonomisk lighed 	<p>Forhold der trækker ned</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beskatning (skattetryk og marginalskattesats) • Offentlig sektors størrelse • Optag på videregående uddannelser • Centralisering af løndannelse • Løn- og prisniveau

Disse forhold er selvfølgelig vigtige og er generelt på plads i de vestlige lande - ikke mindst i Danmark. Den store interesse om netop disse forhold betyder, at der er mindre fokus på forhold som uddannelse, viden og iværksætterforhold.

Resultaterne af de forskellige undersøgelser skal fortolkes varsomt af flere tekniske grunde:

- Datamaterialet er på mange områder kun tilnærmelsesvist sammenligneligt mellem landene.
- Inden for mange områder er den kvalitative vurdering ret upræcis (fx mht. uddannelse, forskning produktmarkeds konkurrence og informationsteknologi).
- Konjunkturforskel (og vurderingen af konjunktursituationen) spiller en stor rolle for en række af indikatorerne.
- Analyserne er baseret på historiske tal, der ikke indeholder effekten af nyere initiativer.
- De samlede indeks beregnes typisk blot som et simpelt gennemsnit af en række underindeks, der igen er simple gennemsnit af nogle tilordnede værdier til en lang række indikatorer. En anden sammenvejning kan give en anden rangordning af landene.

Nedenfor beskrives hvert af de viste indeks og Danmarks placering i indekset mere indgående. Afslutningsvis er sammenvejningsprocedurerne beskrevet i lidt større detaljer.

Det er ikke muligt at beskrive præcis, hvilke nuanceforskelle der giver anledning til udsvingene i placeringerne fra undersøgelse til undersøgelse. Dette skyldes både den trods alt ret ens placering i de fleste indeks og detaljeringsgraden af de offentliggjorte bagvedliggende oplysninger.

Internationale indeks - Danmarks placering

Nedenfor beskrives hvert af de viste indeks og Danmarks placering i indekset mere indgående. Herunder beskrives Danmarks placering i det samlede indeks og eventuelle un-

derindeks. Særlige forhold for Danmarks placering beskrives. Der foretages ikke en egentlig diskussion af indekset.

1. World Competitiveness Yearbook (IMD)

World Competitiveness Yearbook udgives af den schweiziske managementskole IMD. Fokus i analysen er landenes evne til at skabe og opretholde et miljø, som styrker erhvervslivets konkurrencedygtighed.

Analysen omfatter 60 økonomier. Indekset bygger på både ”hårde” økonomiske nøgletal og resultatet af en spørgeskemaundersøgelse blandt mere end 4.000 erhvervsledere. Der måles på i alt 314 kriterier. Disse sammenvejes til et overordnet mål og fire undermål. De fire undermål belyser:

- Økonomiske præstation.
- Offentlig effektivitet.
- Erhvervslivets effektivitet.
- Landets infrastruktur.

Erhvervsklimaet i Danmark opnår i 2004 en samlet placering som verdens 7. bedste.

Denne placering er det samlede resultat af de placeringer Danmark opnår i de fire underindeks, *jf. tabel 3*.

Den samfundsøkonomiske præstation i Danmark rangordnes i den svageste halvdel af de betragtede lande bl.a. på grund af de høje leveomkostninger. Forholdsvis beskeden økonomisk vækst både mht. BNP og BNP pr. indbygger trækker ned sammen med udviklingen i beskæftigelse, serviceeksport, og i de ind- og udadgående direkte udenlandske investeringer. Niveaue for disse størrelser (BNP pr. indbygger, beskæftigelse, serviceeksport, udenlandske investeringer mv.) trækker op.

Tabel 3 Danmarks placering - World Competitive Yearbook	
Samlede indeks	7
Samfundsøkonomisk præstation	31
Offentlig effektivitet	4
Erhvervslivets effektivitet	7
Infrastruktur	5

Kilde: IMD, "World Competitive Yearbook 2004".

Danmark placerer sig i top 5, når det drejer sig om offentlig effektivitet og om infrastruktur.

Det tæller på plussiden i IMD's vurdering, at Danmark er et velordnet samfund. Lovgivningen virker ikke skævvridende, det offentlige system er generelt effektivt (bureaukratiske forhold hæmmer ikke erhvervslivet), og der er et lavt niveau for korruption og kriminalitet. Derimod ligger Danmark blandt de dårligste lande mht. skattepolitik, hvilket både skal ses i sammenhæng med det høje skattetryk og den høje marginalskat på indkomst.

Den pæne placering mht. infrastruktur skyldes primært, at udgiftsniveaue i forbindelse med uddannelse og lærer/elev-forholdet i folkeskolen trækker op. Hertil kommer, at

sundhed og miljø bedømmes pænt. Den videnskabelige infrastruktur trækker vurderingen ned. Bl.a. bedømmes unges interesse for naturvidenskab og naturvidenskabens placering i skolen svagt.

Erhvervslivets effektivitet trækkes op af vurderingen af ledelsespraksis og erhvervslivets sociale ansvar. Høj motivation blandt de ansatte er ligeledes et aktiv. På negativsiden tæller ifølge IMD bl.a., at løndannelsen er forholdsvis ufleksibel (centraliseret), lønniveauet er højt, arbejdstiden kort og at vi har vanskeligt ved at tiltrække udenlandske videnarbejdere.

2. Growth Competitiveness index

I Global Competitiveness Report, der udgives af World Economic Forum (WEF) i Genève beregnes to overordnede mål for 102 lande:

- Growth Competitiveness indekset som omhandler faktorer af betydning for økonomisk vækst.
- Business Competitiveness indekset som omfatter faktorer af betydning for erhvervsklimaet.

Growth Competitiveness indekset er en sammenvejning af tre overordnede faktorer, der hver især anses som vigtige for vedvarende økonomisk vækst: makroøkonomisk rammebetingelser (stabilitet), institutionelle forhold og teknologi. Growth Competitiveness indekset bygger på både ”hårde” økonomiske nøgletal og resultatet af en spørgeskemaundersøgelse blandt i alt knap 8.000 erhvervsledere i de forskellige lande.

Danmark opnår en samlet placering som nr. fire i 2005-målingen (som vedrører tal for 2003), *jf. tabel 4*. Det er én plads bedre end ved den tidligere måling, som var baseret på 2004 målingen.

Tabel 4 Danmarks placering - Growth Competitiveness index	
Samlede indeks	4 (5)
Makroøkonomisk præstation	3 (4)
Institutionelle forhold	2 (1)
Teknologi	5 (6)

Kilde: World Economic forum, "Global Competitiveness Report 2005-2006". Tidligere placeringer angivet i parentes.

Placeringen er det samlede resultat af verdens tredjebedste makroøkonomiske præstation, de andenbedste institutionelle forhold og en placering som nr. fem mht. teknologi. I forhold til den tidligere 2004-måling er der små forskydninger i alle underindeks (det kan bemærkes, at Danmark i 2004 målingen faldt en plads tilbage ift. den forudgående måling til trods for fremgang på to af de tre underindeks og status quo som nr. ét mht. institutionelle forhold).

Den makroøkonomiske præstation trækkes op af overskud på de offentlige finanser og betalingsbalancen. Derimod trækker bl.a. udsigten til et økonomisk tilbageslag og en høj effektiv valutakurs nedad.

Vurderingen af de institutionelle forhold afspejler det lave korruptionsniveau i Danmark. Domstolenes uafhængighed, regelret anvendelse af offentlige midler mv., tiltro til det

politiske system, et lavt niveau for kriminalitet og en effektiv fattigdomsbekæmpelse tæller også på positivsiden.

Danmarks placering mht. teknologi hæmmes af et forholdsvist lavt optag på de videregående uddannelser og et begrænset forskningssamarbejde mellem industrien og universiteterne. Patenteringsomfanget og virksomhedernes absorption af ny teknologi ligger også i den lave ende. Derimod løfter lovgivningen mht. IKT placeringen og virksomhedernes udgifter til forskning og udvikling op.

3. Business Competitiveness index

World Economic Forum beregner som nævnt også et mål for erhvervenes konkurrence-dygtighed i den årlige Global Competitiveness Report - det såkaldt Business Competitiveness index. Indekset hviler primært på resultatet af den nævnte spørgeskemaundersøgelse blandt erhvervsledere i landene.

Indekset er en sammensmeltning af to indeks:

- Virksomhedernes udvikling (*sophistication of company operations and strategy*).
- Kvaliteten af det nationale erhvervs klima.

Danmark opnår - som i Growth Competitiveness indekset - en placering som nr. fire, *jf. tabel 5*. Denne placering er det samlede resultat af en fjerdeplads mht. virksomhedernes udvikling og en tredjeplads mht. erhvervs klimaet.

Tabel 5 Danmarks placering - Business Competitiveness index	
Samlede indeks	4 (7)
Virksomhedernes udvikling	4 (9)
Erhvervs klima	3 (3)

Kilde: World Economic forum, "Global Competitiveness Report 2005-2006". Tidligere placeringer er angivet i parentes.

For indekset vedrørende virksomhedernes udvikling trækker det især op, at medarbejderne i Danmark er veludannede, og at ansvar uddelegeres. Til gengæld er belønningen ved initiativ et af Danmarks svage områder, bl.a. fordi løndannelsen vurderes at være ufleksibel ifølge WEF.

For indekset for erhvervs klimaet fremhæver Danmark sig med hensyn til korruption, det offentlige systems effektivitet og gennemsigtighed samt ved konkurslovgivningen. Effektivitet ved nedbringelse af indkomstulighed og fattigdom er andre positive elementer. Danmarks største svagheder ligger ifølge WEF inden for beskatning (niveau og kompleksitet i systemet), kvaliteten af de naturvidenskabelige kompetencer, mangel på uddannet arbejdskraft og adgang til risikovillig kapital.

4. EIU's sammenligning af erhvervsforhold

The Economist Intelligence Unit (EIU) udarbejder løbende sammenligninger af erhvervsforholdene i 60 lande for den seneste fem-års periode. Derudover foretager EIU en fremskrivning af forholdene i den kommende fem-års periode. Landene vurderes på en lang række indikatorer, der dækker forskellige områder som markedspotentiale, skattesystem, arbejdsmarked, infrastruktur og politiske forhold.

Opgørelsen bygger på vurderingen af 70 bagvedliggende kriterier, der leder frem til 10 hovedkriterier:

- Politiske og institutionelle klima.
- Nationaløkonomisk stabilitet.
- Erhvervslovgivning.
- Regler for udenlandske investeringer.
- Infrastruktur (herunder IT-infrastruktur).
- Finansiell sektor.
- Nationale markedsmuligheder, eksportstigning, overskudsmuligheder, naturressourcer.
- Skat.
- Udenrigshandel, handelsåbenhed/toldsatser og barrierer.
- Arbejdsmarked, løn, kvalifikationer, fleksibilitet, strejke, leveomkostninger, tilgang af national og udenlandsk arbejdskraft.

Danmark har ifølge denne opgørelse verdens bedste erhvervsclima. Placeringen er det samlede resultat af en førsteplads inden for seks af de 10 hovedkriterier, *jf. tabel 6*.

Tabel 6 Danmarks placering - EIU's indeks for erhvervsforhold	
Samlede indeks	1
Politiske og institutionelle klima	1
Nationaløkonomisk stabilitet	1
Erhvervslovgivning	1
Regler for udenlandske investeringer	1
Infrastruktur (inkl. IT-infrastruktur)	1
Finansiell sektor	1
Nationale markedsmuligheder mv.	38
Skat	14
Udenrigshandel	9
Arbejdsmarked	9

Kilde: Economist Intelligence Unit, 2005”.

Danmarks placering skyldes bl.a., at EIU giver Danmark en pæn karakter over middel på skatteområdet (en ligelig vægtning af bl.a. en halvdårlig karakter for marginalskat og en topkarakter for arbejdsgivers (manglende) socialbidrag).

Blandt risikomomenterne for en realisering af det forventede gode erhvervsclima fremhæver EIU truslen om mangel på kvalificeret arbejdskraft, som forstærkes af en immigrationspolitik præget af frygt for de fremmede, aldringen og tidlig tilbagetrækning.²

5. A.T.Kearney/Foreign Policy Globaliseringsindeks

A.T.Kearney/Foreign Policy Globaliseringsindeks belyser den internationale integraton af de 62 lande, der indgår i målingen.

² Analysen er rettet mod, hvor gode en række rammevilkår for at drive virksomhed forventes at være i de næste 5 år. Dermed hviler målingen i nogen grad på EIU's forudsætninger om den forventede økonomiske, politiske og erhvervsmæssige udvikling.

Indekset bygger på 12 ”nøgletal”, som sammenvejes til fire undermål. De fire undermål belyser:

- Økonomiske integration.
- Teknologisk integration.
- Personlig kontakt.
- Politisk engagement.

Danmark opnår en samlet placering som nr. syv i 2005-målingen, *jf. tabel 7*.

Tabel 7 Danmarks placering - T.Kearney/Foreign Policy Globaliseringsindeks	
Samlede indeks	7
Økonomisk integration	29
Teknologisk integration	5
Personlig kontakt	7
Politisk engagement	13

Kilde: T.Kearney/Foreign Policy Globaliseringsindeks 2005”.

Danmarks placering trækkes især ned af en placering i midten mht. økonomisk integration. Her scorer Danmark især lavt mht. de direkte udenlandske investeringer.

Placeringen trækkes op af Danmarks teknologiske integration. Bedømmelsen bygger her på udbredelse og sikkerhed mht. anvendelse af internettet.

6. Economic Freedom of the World

Formålet med *Fraser Institutes* indeks for *Economic Freedom of the World* er at sammenligne økonomisk frihed på tværs af lande.

Hjørnesteinen i *Fraser Institutes* indeks er en definition af økonomisk frihed, som sætter personlig frihed til at vælge og konkurrere samt beskyttelse af person og ejendom i højsædet.

Institutioner, som understøtter dette, trækker op i bedømmelsen, mens forhold, der begrænser det frie valg, fx. skatter, trækker ned, se *Economic Freedom of the World: 2005, kapitel 1*.

Målingen omfatter 123 lande og bygger på både ”hårde” økonomiske nøgletal og resultatet af spørgeskemaundersøgelser. Der måles på i alt 38 kriterier, som opdeles i fem overordnede grupper:

- Størrelse af den offentlige sektor.
- Beskyttelse af ejendomsrettigheder.
- Adgang til finansiering.
- Fri international handel.
- Regulering.

Danmark opnår en samlet placering som nr. 13 i 2005-målingen (som vedrører tal for 2003), *jf. tabel 8*. Det er én plads bedre end 2004-målingen.

Placeringen trækkes især ned af størrelsen af den offentlige sektor. Danmark opnår her en placering som nr. 115 (112) ud af de 123 lande. Målet for fri international handel trækker ligeledes ned. Dog ligger Danmarks score hér på niveau med de øvrige EU-lande, som Danmark jo har fælles handelspolitik med. Også målet for regulering trækker nedad. Placeringen som nr. 21 (17) er især et resultat af arbejdsmarkedsreguleringen. Her rangordnes Danmark som nr. 71 (60), bl.a. som følge af en relativ central lønfastsættelse.

Tabel 8 Danmarks placering - Economic Freedom of the World	
Samlede indeks	13 (14)
Størrelse af den offentlige sektor	115 (112)
Beskyttelse af ejendomsrettigheder	1 (2)
Adgang til finansiering	5 (9)
Fri international handel	23 (22)
Regulering	21 (17)

Kilde: Fraser Institutes, "Economic Freedom of the World: 2005". Tidligere placeringer er angivet i parentes.

7. Index of economic freedom (heritage Foundation/ Wall Street Journal)

Målet sigter mod at måle og rangordne økonomisk frihed i lande overalt på kloden. Samtidig er det en analyse af de institutionelle forhold, der påvirker økonomisk vækst. The Heritage Foundation/Wall Street Journal står bag *Index of Economic freedom*

Den økonomiske frihed i et land defineres ved, at indbyggerne frit kan arbejde, producere, forbruge og investere, som de føler er mest givtigt, se *2006 Index of economic freedom, kapitel 5*.

Denne definition betyder, at der er stor fokus på bl.a. størrelsen af den offentlige sektor.

Analysen omfatter 161 lande og der måles på i alt 50 kriterier, som er opdelt i 10 kategorier: Handelspolitik, beskatning, offentlig indgriben i økonomien, pengepolitik, internationale kapitalbevægelser, finansiering, lønninger og priser, ejendomsrettigheder, regulering, og uformel økonomi.

For hver af disse kategorier opnår landene en score i intervallet 1-5, hvor en lav værdi er udtryk for en god vurdering. Disse 10 værdier vægtes ligeligt i det samlede indeks. Danmark opnår den bedst mulige bedømmelse i fem af de ti kategorier, *jf. tabel 9*.

Tabel 9 Danmarks score i Index of economic freedom	
Samlede indeks, placering	8 (8)
Handelspolitik	2,0 (2,0)
Beskatning	3,8 (3,6)
Offentlig indgriben i økonomien	3,0 (3,0)
Pengepolitik	1,0 (1,0)
Internationale kapitalbevægelser	2,0 (2,0)
Finansiering	1,0 (1,0)
Lønninger og priser	2,0 (2,0)
Ejendomsrettigheder	1,0 (1,0)
Regulering	1,0 (1,0)
Uformel økonomi	1,0 (1,0)

Kilde: The Heritage Foundation/Wall Street Journal, "Index of economic freedom 2006". Den tidligere score er angivet i parentes.

På negativsiden tæller især, at marginals-katten i Danmark er relativ høj. Også størrelsen af den offentlige sektor trækker ned.

Der forligger ikke detaljerede tal, der gør det muligt at dykke længere ned i, hvad der konkret giver anledning til disse bedømmelser.

Det kan i øvrigt bemærkes, at Danmark sammen med de øvrige EU-lande ikke ligger helt i top fsva. handelspolitikken. Dette skyldes restriktionerne i EU's handelspolitik.

Om beregning af de viste indeks

Hver af de viste analyser kommer frem til en samlet indekssværdi ud fra sine egne principper. Der er således ikke en enkelt måde at beregne indekssværdierne på. En anden sammenvejning kan give en anden rangordning af landene i de enkelte indeks.

Typisk beregnes de samlede indeks blot som et simpelt gennemsnit af en række underindeks, der igen er simple gennemsnit af nogle tilordnede værdier til en lang række indikatorer.

Nedenfor beskrives sammenvejningsprocedurerne i de enkelte indeks i større detaljer.

IMD opdeler hvert af de fire undermål i yderligere fem kategorier, således at der i alt opstilles 20 kategorier. Hver af disse kategorier indgår med samme vægt i det samlede indeks.

Vægtningen i WEF's Growth Competitiveness indeks er væsentlig mere kompliceret. Her sammenvejes de tre overordnede faktorer: Makroøkonomiske rammebetingelser (stabilitet), institutionelle forhold og teknologi med vægtene hhv. $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{2}$.

Hvert af de tre underindeks er yderligere inddelt i delindeks. Eksempelvis består indekset for makroøkonomiske rammebetingelser af tre underindeks: makroøkonomisk stabilitet, der indgår med vægten $\frac{1}{2}$, samt landets kredit rating og et mål for vurderingen af den offentlige produktion, som hver indgår med en vægt på $\frac{1}{4}$. Underindekset for makroøkonomisk stabilitet er yderligere delt op i to afhængig af, om vurderingen er baseret på "hårde" data eller på spørgeskemaanalysen. De "hårde" data indgår med en vægt på $\frac{5}{7}$ mens de "bløde" data tildeles vægten $\frac{2}{7}$.

WEF's Business Competitiveness indeks bygger i modsætning til de øvrige indeks på en egentlig statistisk metode. De to underindeks "virksomhedernes udvikling" og "kvaliteten af det nationale erhvervsklima" beregnes således ud fra en såkaldt "common factor analysis". Det er en metode, hvor fællestrækkene blandt de variable, der indgår i indekset, udtrækkes ved hjælp af korrelationsmønstret mellem variableerne.

For at opnå det samlede indeks for erhvervsklimaet sammenvejes de to underindeks. Vægtene i denne sammenvejning er bestemt ud fra en såkaldt multipel regression, hvor underindeksene forklarer BNP per capita. "Virksomhedernes udvikling" indgår med en vægt på 0,34 og "kvaliteten af det nationale erhvervsklima" har en vægt på 0,66.

EIU's vurdering af erhvervsklimaet bygger på en rangordning af landene inden for hvert af de 70 bagvedliggende kriterier. På baggrund af denne rangordning tilordnes landene en score i intervallet et til fem for hvert kriterium. Hovedprincippet er, at den bedste femtedel af landene opnår scoren fem, den næstebedste femtedel får fire osv.

For hvert af de ti underindeks beregnes en indekxsværdi som et simpelt gennemsnit af scoren i de indgående kriterier.

For at opnå de samlede indeks omformes de ti indekxsværdier til en score på en et til ti-skala ved hjælp af en lineær transformation. Gennemsnittet af disse ti omformede værdier angiver det samlede indeks.

Beregningen af A.T.Kearney/Foreign Policy Globaliseringsindeks tager udgangspunkt i en normalisering af hver af de indgående variable i forhold til den højeste score og i basisåret tilordnes den højeste score værdien 100.

Landenes score summeres med tredobbelt vægt for udenlandske direkte investeringer og dobbelt vægt for udenrigshandel. Indekset for teknologisk integration og for politisk engagement beregnes som simple gennemsnit af scorerne i de indgående variable.

Det samlede indeks opnås som summen af indekxsværdierne for de fire underindeks.

Index of economic freedom beregnes ved at landene tildeles en score i intervallet 1-5 inden for hver af de 10 kategorier. En lav værdi er udtryk for en god vurdering. Disse 10 værdier vægtes ligeligt i det samlede indeks.

Den samlede vurdering i Economic freedom of the world opnås som et simpelt gennemsnit af indekxsværdierne på de fem underområder. Indekxsværdierne for hvert af disse områder beregnes som et simpelt gennemsnit af de værdier, hvert af de indgående kriterier tilordnes. For så vidt angår principperne for denne tilordning henvises til det ti sider lange appendiks i Fraser Institutes rapport, se www.fraserinstitute.ca/admin/books/chapterfiles/4EFW04App1.pdf#

For eventuelle faktuelle spørgsmål: Kontorchef Birgitte Anker, Økonomi- og Erhvervsministeriet, tlf. 33 92 49 81